

EXPUNERE DE MOTIVE

a propunerii legislative de completare a Legii nr. 1 din 2011 a Educației Naționale

În lunile septembrie – decembrie 2016 a avut loc **concursul național pentru ocuparea posturilor de director și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar**, la care au participat, în total, peste 8.700 de candidați. Potrivit calendarului de desfășurare a concursului, în data de 16 decembrie 2016 rezultatele finale au fost validate de către Consiliile de Administrație ale Inspectoratelor Școlare și au fost trimise Ministerului Educației. Analiza rezultatelor finale a arătat faptul că **nu toate posturile scoase la concurs au fost ocupate**, din două motive principale: **fie deoarece la concurs nu s-a prezentat nici o persoană, fie deoarece persoana care s-a prezentat la concurs nu a fost admisă, ci respinsă**. Cu alte cuvinte, existența în urma desfășurării concursului a unor funcții vacante provine fie dintr-o lipsă de interes, fie dintr-o lipsă obiectivă de candidați, fie din cauza unor candidați insuficient pregătiți.

În mod normal, **ocuparea funcțiilor rămase vacante** ar trebui să se facă tot în urma organizării unui concurs, și **nu printr-un mecanism de numire** – în primul rând pentru a asigura **o egalitate de tratament în fața legii** pentru toți candidații, respectiv directorii și directorii adjuncți ai unităților de învățământ preuniversitar din România. În continuare, într-un climat instituțional normal, ar trebui să fie imposibil ca funcțiile rămase vacante să ajungă să fie ocupate de persoane care fie nu au fost interesate să participe la concurs, fie au participat dar nu au fost suficient pregătite și nu au promovat probele de concurs.

În data de 7 ianuarie 2017, profitând de prevederile lacunare ale Legii educației naționale, Puterea a înțeles ca, prin Ordinul Ministrului Educației Naționale Nr. 3044/2017, să împuternicească **Inspectorii Școlari Generali să numească** în funcțiile rămase vacante inclusiv persoane care, până la organizarea concursului, au **ocupat funcții de director sau de director adjunct în unitatea de învățământ respectivă** dar care **fie nu au participat la concurs, fie au participat dar nu au fost admise**. Prin acest act asumat, Puterea oferă dezinteresului aparent și insuficientei pregătiri semnificația unui mecanism de garantare a prelungirii șederii în funcție.

Prin urmare, inițiatorii propun corectarea lacunelor legislative care fac posibilă această situație, sens în care articolul 258 din Legea educației naționale nr. 1/2001 va fi completat aşa încât în funcțiile de director sau director adjunct rămase vacante sau care se vacantează între perioadele de concurs să nu poată fi numite persoanele care au ocupat respectivele funcții în aceeași unitate de învățământ până la organizarea concursului, și care nu au participat la concurs ori s-au prezentat la concurs dar nu au fost admise.

Scopul acestei norme este de a conserva și stabiliza un mecanism normal și meritocratic în rândul funcțiilor de conducere din învățământ, respectiv: directorii și directorii adjuncți aflați în funcție la data organizării concursului pentru ocuparea posturilor de director și director adjunct, care fie nu participă, fie nu sunt declarați admisi în urma desfășurării concursului în discuție să nu poată fi numiți în aceleași funcții, ocolind astfel etapa competitivă.

Prezenta normă nu instituie un tratament discriminatoriu întrucât această diferență de tratament rezultă chiar din esența ideii concurs, iar finalitatea urmărită prin acest proces competitiv de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct o reprezintă un sistem educațional neclientelar și depolitizat, gestionat în mod imparțial și profesionist. Astfel, este evident că trebuie să existe o diferență între cei care au promovat prin concurs în funcțiile amintite și cei care fie nu s-au prezentat la concurs, fie s-au prezentat dar nu au promovat. De aceea, nu este firesc și nici admisibil ca persoanele care nu au promovat concursul ori care nu s-au prezentat să fie numite în funcții de director și director adjunct – cu alte cuvinte, prin mecanismul numirii să li se permită să oculească concursul.



Anexăm la prezenta expunere de motive tabelul cu lista inițiatorilor

INIȚIATORI:

Nr. crt.	Nume Prenume	Grup	Semnătura
1	MOLDOVAN SORIN-DAN	PNL	
2	SIGHIARTĂU ROBERT	PNL	
3.	CĂRUȚU DRĂGĂNU	PNL	
4.	Balau Iosif	PNL	
5.	Alinică Gheorghe	PNL Senat	
6.	OPREA MARIO - VIDIU	Senat	
7.	Nicolaeșcu EUGEN - deputat PNL		
8.	CEZAR PREDA	PNL	
9.	Ionuț Mitai ALEXANDRU - deputat PNL		
10.	Falica Turcan - deputat PNL		
11.	Sorin Adriana -		
12.	Nicăraș Romeo -		
13.	Chereches Florica dep. PNL		
14.	Romanescu Cristinel dep. PNL.		
15.	Mara Mares dep. PNL		
16.	VARGA GRAD dep. PNL		
17.	Ilie HALESCU AURITRU		
18.	Gheorghe Tîrcă		
19.	IONESCU GEORGE		

20	Schuhu Sorfekau Valeria Diana	PNL
21	ROBERTA ANASTASE	PNL
22.	BICA DANUT	PNL
23	CUPSA NICOLAE	PNL
24.	AUDROVACHE GABRIEL	PNL
25.	VAT LUNGU TUDORIU	PNL
26.	SPRE ionut nicolau	PNL
27.	OROS NECHITA ADRIAN	PNL
28.	CALISTA MARA - STANIELA	PNL
29	Sioco GEORGE	PNL
30	LUCIAN BODE	PNL
31.	Marius Bodea	PNL
32	Achita Vorile Christian	PNL
33	Papescu Virgil Daniel	PNL
34.	GIUGEA NICOLAE	PNL
35	Stamatiu Florin	PNL
36	Gudu Mircea	PNC
37.	COZMANCIUC CORNELIU MUREL	PNL
38.	Prisca Reforma Popescu	PNL
39	TURCESCU ROBERT	PMP
40	TODORAN ADRIAN	PMP
41	IURISCHI CRISTILOU USR	PNC

42	BIZGAN - GAYRAL ANNA - Thicora	USR	<i>Chuchig</i>
43	PRISNEL ADRIAN - CLAUDIU	USR	<i>Juri</i>
44	CHICHIRĂU COSETTE	USR	<i>Costel</i>
45	DOBROVIE MATEI	USR	<i>TD</i>
46	CRISTIAN SEIDLER	USR	<i>Seidler</i>
47	BENIA TUZOIU VIVIAN	USR	<i>V</i>
48	MOSIRANU LIVIU IDONI	USR	<i>Mil</i>
49	Tudor Rares Pop	USR	<i>Pop</i>
50	Silviu Deheleanu	USR	<i>Deheleanu</i>
51	VLAD SERGIU COSMIN	USR	<i>Stefan</i>
52	ZAINEA CORNEL	USR	<i>Zainea</i>
53	BOTIEZ MIHAI - CATALIN	USR	<i>B</i>
54	SOVÂIAILĂ CONSTANTIN	PNL	<i>Sov</i>
55	NICOLAE NEAGU	PNL	<i>Neagu</i>
56	IONITA ANTONETA	PNL	<i>Onita</i>